

W numerze:

- Relacja z Olimpijskiego Festiwalu Młodzieży Europy (EYOF) Tampere 2009
- Psychozabawa: test „Umiejętność podejmowania decyzji”
- Nowość na forum internetowym: anonimowe ankiety

Relacja z Olimpijskiego Festiwalu Młodzieży Europy (EYOF) Tampere 2009

W dniach 18-25.07.2009 odbył się w Tampere (Finlandia) X - Jubileuszowy Olimpijski Festiwal Młodzieży Europy.

Impreza ta funkcjonuje w kalendarzu Europejskich Komitetów Olimpijskich (EOC) od roku 1991 i jest organizowana w cyklu dwuletnim. Organizacja każdej edycji jest przyznawana przez Zgromadzenie Generalne Europejskich Komitetów Olimpijskich. Program sportowy i wiek uczestników (do 18 lat) określa każdorazowo dla danej dyscypliny Komitet Wykonawczy EOC. Olimpijski Festiwal jest jedyną tak dużą interdyscyplinarną imprezą sportową, organizowaną w Europie dla młodzieżowej kategorii wiekowej.



Wszystko rozpoczęło się w siedzibie PKOL w Warszawie, gdzie nominacje olimpijskie każdemu uczestnikowi festiwalu wręczała v-ce prezes PKOL i członek MKOL pani Irena Szewińska



Reprezentacja Polski na EYOF tuż po odebraniu nominacji olimpijskich

Impreza wzorowana jest na ceremoniale olimpijskim. W uroczystości otwarcia zazwyczaj bierze udział Prezydent MKOL i nie inaczej było tym razem. Ceremonię otwarcia, która odbyła się w Tampere Ice Stadium, uświetnił swoją obecnością Jacques Rogge. Zasadniczym celem zawodów jest sportowe współzawodnictwo nadziei olimpijskich, stanowiące perspektywę do startu podczas Igrzysk Olimpijskich. Młodzi sportowcy przeżywają podobną atmosferę, jaka towarzyszy w czasie Igrzysk dzięki zawodom sportowym, zakwaterowaniu w "wiosce olimpijskiej" oraz ceremoniałom podczas uroczystości otwarcia i zamknięcia.

W Tampere rywalizowało 3500 zawodników z 49 państw europejskich, w 9 dyscyplinach: lekkoatletyce, koszykówce, kolarstwie, gimnastyce, piłce ręcznej, judo, pływaniu, tenisie i piłce siatkowej. Polska misja liczyła 103 osoby, a Polską siatkówkę reprezentowała drużyna kadetów, prowadzona przez duet trenerów: Grzegorza Rysia i Macieja Zendę. W turnieju uczestniczyło 8 najlepszych zespołów europejskich, zweryfikowanych na podstawie rankingu po ostatnich Mistrzostwach Europy. W pierwszym meczu Polacy przegrali z Holendrami 2:3, a w kolejnych spotkaniach pokonywali swoich rywali (Francuzów, Niemców, a w półfinale Finów), dochodząc do finału, w którym wygrali po ciekawym i wyrównanym spotkaniu z drużyną Serbii 3:2, zdobywając złoty medal.

Ogółem Polska reprezentacja zdobyła 14 medali (3 złote, 4 srebrne i 7 brązowych), co pozwoliło nam uplasować się na 10 pozycji w klasyfikacji medalowej.



Biuletyn Sędziów PZPS Nr 6/2009

Osobą odpowiedzialną za turniej siatkarski (Przewodniczący Jury) był Philip BERBEN (BEL), który jest Przewodniczącym Komisji Finansowej w CEV. W jego obowiązkach pomagał mu Jarmo Salonen (FIN) – członek Europejskiej Komisji Sędziowskiej, który omawiał pod względem merytorycznym każdy mecz. Do Tampere przyjechało 16 sędziów, z których 9 było kandydatami na sędziów międzynarodowych. Sędziowie byli podzieleni na dwie grupy: 8 sędziów w grupie dziewcząt i 8 w grupie chłopców. Mnie przypadło w udziale sędziowanie męskich zawodów. Jeden z ciekawszych meczy grupowych, pomiędzy Serbią i Rosją, który decydował o wejściu do półfinału, sędziowałem z Haraldem Boes (GER). Mecz zakończył się zdecydowanym zwycięstwem Serbów 3:0.

Należy pochwalić bardzo dobrą pracę fińskich sędziów liniowych, którzy ze swoich obowiązków wywiązywali się znakomicie – dodam, że nie tylko w tym meczu. Dobrym rozwiązaniem przyjętym przez Jarmo Salonena był sposób prowadzenia obsad (to mój pierwszy turniej, więc nie wiem, jak to jest na innych turniejach) tzn. jeżeli sędzia był nominowany jako sędzia I w danym dniu, to pozostałe mecze miał wolne, natomiast jeżeli był nominowany jako sędzia II, to w jednym z pozostałych meczy tego dnia był sędzią rezerwowym.

Oczywiście, jak na każdym turnieju nie zabrakło również spotkań integracyjnych, a jednym z nich było przygotowane przez gospodarzy spotkanie w saunie fińskiej połączone z kąpielą w jeziorze. Poniżej zamieszczam kilka zdjęć z życia sędziowskiego podczas Igrzysk.



Przed meczem Rosja – Serbia z Haraldem Boes (GER) i fińskimi sędziami liniowymi. Niestety kibice na urlopie ☺



Od lewej: Maciej Twardowski - autor artykułu (POL), Jarmo Salonen (FIN), Olivier Guillet (FRA) oraz Marc Bloemhard (BEL)



Jeden z wieczorów: sauna fińska połączona z kąpielą w zimnym jeziorze. Jeszcze uśmiechnięci, ponieważ pozując do tego zdjęcia nie wiedzieliśmy, jak bardzo zimne jest jezioro - dla Stefano Cesare (ITA) (5 od lewej) był to szok termiczny ☺



Ale w saunie było super ciepłutko...



POLSCY
SĘDZIOWIE
SIATKARSCY

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej



Omawianie meczy po zakończeniu rozgrywek grupowych



Tutaj z maskotką festiwalu podczas Ceremonii Zamknięcia na Tampere Stadium

Mówiąc „jednym słowem”: były to BARDZO UDANE IGRZYSKA.

aut. Maciej Twardowski

Psychozabawa: test „Umiejętność podejmowania decyzji”

W internecie (na stronie www.mbank.pl) znalazłem test „Umiejętność podejmowania decyzji”. Choć należy podchodzić do wyników takich testów z przymrużeniem oka (a tu dodatkowo część pytań „pachnie” wiekiem szkolnym), to może jednak warto go przeprowadzić i sprawdzić, jakie zdaniem autorów testu mamy predyspozycje?

Zadanie

Odpowiedz na 50 poniższych pytań. Jeśli zgadzasz się z danym stwierdzeniem, jest ono w odniesieniu do Ciebie prawdziwe, zaznacz kółkiem 1, jeśli nie zgadzasz się, twierdzenie jest Twoim zdaniem fałszywe – zaznacz 0.

Nr	Treść pytania	Odp.	
1	Często nie zwracasz uwagi, co się wokół dzieje. Nie interesuje cię, jak zachowują się ludzie, nie przysłuchujesz się ich rozmowom.	1	0
2	Nawet w trudnej sytuacji nie tracisz głowy. Szybko znajdujesz rozwiązanie i wprowadzasz je w życie.	1	0
3	Lubisz porównywać swoje osiągnięcia z dokonaniem innych.	1	0
4	Często jesteś zaskoczony zachowaniem znajomych. Myślałeś, że są bardziej przewidywalni.	1	0
5	Chcesz uczestniczyć w pracy nad ważnym projektem. Wycofujesz się jednak w ostatniej chwili.	1	0
6	Denerwują cię ludzie z najbliższego otoczenia. Myślisz: tak już musi być, ich nie da się zmienić.	1	0
7	W drodze do celu nie zrażasz się trudnościami. Szybko je przezwyciężasz.	1	0
8	Nieraz zawiedli cię ludzie, na których liczyłeś. Czułeś się wtedy osamotniony.	1	0
9	Emocjonalnie podchodzisz do pracy. Sukces dodaje ci skrzydeł, a niepowodzenie wywołuje frustrację i złość.	1	0
10	Nie oczekujesz wiele od życia. Fascynujące przygody ludzie miewają tylko w filmach – myślisz.	1	0
11	Lubisz chodzić do szkoły. Nauka sprawia ci prawdziwą radość.	1	0
12	Często wydaje ci się, że jesteś traktowany niesprawiedliwie.	1	0
13	Zawsze czujesz się niepewnie w nowej dla siebie sytuacji.	1	0



POLSCY
SĘDZIOWIE
SIATKARSCY

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej

Biuletyn Sędziów PZPS Nr 6/2009

14	Nie lubisz swoich codziennych zajęć.	1	0
15	Lubisz wyzwania. Zawsze chcesz być lepszy od innych (lub co najmniej tak samo dobry).	1	0
16	Stale podnosi poprzeczkę. W szkole podejmujesz się coraz trudniejszych zadań.	1	0
17	Często jest ci smutno bez wyraźnego powodu.	1	0
18	Chętnie podejmujesz wyzwania. Lubisz, gdy ludzie podziwiają twoją odwagę.	1	0
19	Często czujesz się zagubiony i bezradny.	1	0
20	Nauczyciel bezpodstawnie ukarał twoją koleżankę. Bez wahania stajesz w jej obronie.	1	0
21	Zanim przystąpisz do działania, dokładnie obmyślasz strategię. Przewidujesz ewentualne problemy i im zapobiegasz.	1	0
22	Nawet drobne niepowodzenia w pracy wpędzają cię w przygnębienie.	1	0
23	Zazwyczaj opracowujesz plan działania, ale się go nie trzymasz.	1	0
24	Myślisz o wielkiej karierze. Nic jednak nie robisz, aby zrealizować marzenia.	1	0
25	W szkole nie czujesz się pewnie. Nie wiesz, co się wydarzy następnego dnia.	1	0
26	Lubisz obserwować zachowanie i reakcje innych ludzi.	1	0
27	Nie panujesz nad uczuciami. Krzyczysz i śmiejesz się bez powodu.	1	0
28	Obiecałeś koledze, że na zebraniu klasowym poprzeseż jego pomysł. Nie odezwałeś się jednak ani słowem.	1	0
29	Zazdrościsz koledze, który uczęszcza do „lepszej” szkoły niż ty. W ogóle inni mają lepiej – myślisz.	1	0
30	Jesteś przekonany, że po serii niepowodzeń sukces przyjdzie sam.	1	0
31	Kiedy nauczyciel nagle zleca ci dodatkowe zadanie, wpadasz w panikę.	1	0
32	To, kim jesteś, mocno odbiega od twojego wyobrażenia, kim mógłbyś być.	1	0
33	Twój kolega podjął decyzję w imieniu zespołu. Nie masz do niego pretensji.	1	0
34	Stawiasz sobie zbyt łatwe cele. Ich realizacja nie daje ci satysfakcji.	1	0
35	Masz ambitne plany na przyszłość. Jednak nic nie robisz, aby je zrealizować.	1	0
36	Wyjeżdżasz w krótką podróż. Nie umiesz zdecydować, co spakować do walizki.	1	0
37	Na zakupach długo się zastanawiasz. A gdy już wybierzesz, to zawsze podoba się ci coś innego.	1	0
38	Gdy koledzy prowadzą zażartą dyskusję, chętnie do niej się przyłączasz.	1	0
39	Dokonałeś wyboru. Dręczy cię jednak myśl: co by było, gdybym zdecydował inaczej.	1	0
40	Zdarzało się, że koledzy mieli do ciebie pretensje, bo postąpiłeś wbrew obietnicom.	1	0
41	Decyzje podejmujesz szybko dopiero wtedy, gdy jesteś przyparty do muru.	1	0
42	Odwlekasz chwilę ostatecznego wyboru, bo chcesz zgromadzić jak najwięcej informacji.	1	0
43	Koledzy z grupy chcą pogadać z tobą o wspólnych problemach. Zbywasz ich, bo nie wiesz, jakie zająć stanowisko.	1	0
44	Łatwo rozgrzeszasz się z porażki. Zadanie, którego się podjąłem, było za trudne – myślisz.	1	0
45	Nie potrafisz odnaleźć większego sensu w swoim działaniu.	1	0
46	Nie przejmujesz się porażkami. Natychmiast szukasz sposobów rozwiązania problemu.	1	0
47	Ambitnie planujesz karierę („za rok będę studentem uczelni X), ustalasz cele. Ale nie jesteś wytrwały w ich realizacji.	1	0
48	Niesłusznie posądzono cię o kwestionowanie autorytetu waszego wychowawcy. Bez trudu znajdujesz wyjście z tej niezręcznej sytuacji.	1	0
49	Niechętnie sam planujesz pracę. Wolisz, gdy inni mówią ci, co masz robić.	1	0
50	Bardziej odpowiada ci rola zastępcy niż szefa zespołu.	1	0



Biuletyn Sędziów PZPS Nr 6/2009

Zliczanie wyników

Każda jedyńska to 1 punkt, każde zero to 0 punktów. Policz, ile uzyskałaś punktów:

- cecha A. Pytania: 1, 4, 8, 10, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 45 - łącznie punktów
- cecha B. Pytania: 6, 24, 29, 30, 32, 34, 37, 39, 41, 42, 50 - łącznie punktów
- cecha C. Pytania: 5, 23, 28, 31, 35, 36, 40, 43, 44, 47, 49 - łącznie punktów
- cecha D. Pytania: 2, 3, 7, 9, 11, 15, 16, 18, 20, 21, 26, 33, 38, 46, 48 - łącznie punktów

Rozwiązanie testu

Test mierzy umiejętność podejmowania decyzji (w trójstopniowej skali) oraz odporność na stres. Każdej z tych cech przyporządkowane są poszczególne pytania. Teraz zsumuj punkty w poszczególnych kategoriach i przeczytaj rozwiązania ich dotyczące. Dowiesz się, jakie są Twoje silne strony, a nad czym musisz popracować.

A. Odporność psychiczna na stres i problemy (tzw. koherencja)

0 - 4 punktów	Masz wysoką odporność psychiczną, świetnie radzisz sobie z problemami. Kontrolujesz życie, umiesz korzystać ze swojego doświadczenia i pomocy innych ludzi.
5 - 8 punktów	Twoja odporność psychiczna jest na średnim poziomie. Może czas się nad sobą zastanowić – czy nie brakuje Ci pewności siebie? Czy nie za rzadko polegasz na innych?
8 - 14 punktów	To oznacza niską odporność psychiczną. Zapewne bez przerwy jesteś spięty i aby osiągnąć cel (nawet niezbyt ambitny), musisz mobilizować wszystkie siły. Tak długo nie da się żyć, ciągły stres może być przyczyną różnych chorób. Głęboko przemyśl, co powinieneś zmienić w sobie i swoim zachowaniu.

B. Czy jesteś asekuratem (unikasz ryzyka)

0 - 4 punktów i miałeś małą liczbę punktów przy odporności na stres (koherencji)	Brawo. Twój poziom asekuracji w podejmowaniu decyzji jest w normie. Nie unikasz odpowiedzialności, radzisz sobie z problemami.
5 - 10 punktów i miałeś dużą liczbę punktów przy odporności na stres	Czas zacząć pracować nad sobą. Najprawdopodobniej męczysz się, nie kontrolujesz swojego życia. W opinii Twoich kolegów - trudno się z Tobą współpracuje. Samodzielnie też nie pracujesz efektywnie.

C. Czy jesteś niezdecydowany (tzw. osoba ambiwalentna)

0 - 4 punktów	Twój poziom niezdecydowania jest w normie. Oczywiście, zdarza Ci się zmienić plany, ale robisz to wtedy, gdy jest to konieczne.
5 - 11 punktów oraz miałeś wysokie wyniki w pytaniach o odporność na stres	Często zmieniasz swoje zdanie. Masz ambitne plany, ale ich nie realizujesz. Wpadasz w panikę, gdy czeka Cię nowe zadanie. W opinii kolegów nie można na Tobie polegać, mówią, że zachowujesz się jak kameleon. Uważaj, bo ludzie wiedząc, że nie można na Ciebie liczyć, będą się od Ciebie odsuwać. Zapewne nie cieszy Cię to, co robisz, wykonujesz to mechanicznie.



POLSCY
SĘDZIOWIE
SIATKARSCY

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej

D. Czy potrafisz działać (jesteś osobą skłoną do podejmowania ryzyka)

Niski wynik przy odporności na stres oraz	0 - 7 punktów	Nie wykorzystujesz swoich możliwości. Stać Cię na więcej ryzyka, bo potrafisz radzić sobie z problemami i zapewne wybrnąłbyś z każdej opresji.
	8 - 15 punktów	Masz bardzo wysoką odporność psychiczną, a swoim zdecydowaniem dajesz innym poczucie bezpieczeństwa. Ludzie cenią Twą osobowość, choć jasność poglądów przysparza Ci również wrogów. Odwagi do działania dodaje Ci ciekawość świata. Niski wynik w pytaniach dotyczących odporności na stres i twierdzące odpowiedzi w tym przedziale oznaczają, że nie boisz się ryzyka. Podejmowanie decyzji sprawia Ci satysfakcję. Potrafisz zaplanować pracę, własne wydatki i życie. Zapewne chętnie będą Cię zatrudniać na kierowniczych stanowiskach.

aut. Wojciech Maroszek

Nowość na forum internetowym: anonimowe ankiety

Nasze forum internetowe jak dotąd pozostawało niemal całkowicie uśpione. Wpływ na to miało kilka czynników – także długi czas oczekiwania na odpowiedzi na zadawane pytania – ale najważniejszym być może były obawy sędziów przed konsekwencjami udziału w otwartej dyskusji o naszych sprawach.

Obecnie wprowadziliśmy nową możliwość: anonimowy udział w ankietach. Miesiąc temu padło pierwsze pytanie: Jak oceniasz dotychczasowy system kwalifikacji? Która z ocen jest Twoim zdaniem najbliższa prawdzie? Jak dotąd odpowiedziało 18 osób, ale także wywiązała się ciekawa dyskusja.

Jak oceniasz dotychczasowy system kwalifikacji? Która z ocen jest Twoim zdaniem najbliższa prawdzie?

Możesz wybrać tylko jedną opcję

Bardzo dobrze - system może ma niewielkie wady, ale najważniejszym że decyzje o awansach i spadkach podejmowane są w oparciu o obiektywne średnie ocen	<input checked="" type="radio"/>	0	Brak głosów
Dobrze - system jest dobrze pomyślany, decyzje Wydziału opierają się na liczbach (a nie układach), najsłabszym ogniwem są kwalifikatorzy	<input type="radio"/>	5	28%
Dobrze - kwalifikatorzy wykonują bardzo dobrą pracę, dopracowania wymaga arkusz kwalifikacji i obliczanie średnich	<input type="radio"/>	1	6%
Słabo - jedyną zaletą systemu jest to, że Wydział podejmuje decyzje w oparciu o średnie ocen, a nie według "wizymisję"	<input type="radio"/>	8	44%
Bardzo źle - wszystkie elementy systemu są źle skonstruowane i decyzje Wydziału nie oddają jakości sędziowania w poszczególnych grupach	<input type="radio"/>	4	22%

Liczba głosów : 18

Zapraszamy do udziału w głosowaniu i dyskusji. Wasze opinie w kwestii systemu kwalifikacji są tym ważniejsze, że przygotowujemy obecnie nowe zasady weryfikacji uprawnień przed kolejnym sezonem.

aut. Wojciech Maroszek

