

Biuletyn Sędziów PZPS Nr 1/2008

W numerze:

- Po co nam Biuletyn?
- Logo polskich sędziów siatkarskich
- Rozmowa z Prezesem PZPS Mirosławem Przedpełskim
- Rozmowa z Przewodniczącym Wydziału Sędziowskiego PZPS Andrzejem Lemkiem
- Relacje: Seminarium sędziowskie CEV 2008
- Sprawy sędziowskie w regionach: Śląski Związek Piłki Siatkowej
- Nominacje sędziów międzynarodowych (wrzesień 2008)

Po co nam Biuletyn?

Dośliśmy do wniosku, że brakuje nam – polskim sędziom siatkarskim – poczucia integracji, wspólnego udziału w wielkiej przygodzie, jaką jest piłka siatkowa. Widzimy się wszyscy raz do roku, zaledwie na dwa – trzy dni. Potem docierają do nas co najwyżej oficjalne informacje – obsady, komunikaty. Pozostaje cieszyć się ze spotkań przy okazji meczów, ale to przecież bardzo ograniczone liczebnie grono.

Tymczasem tak wiele się dzieje! Uczestniczymy w najbardziej popularnym sporcie, sędziujemy najintensywniej oglądane rozgrywki. Nas poza suchymi wynikami interesują komentarze, rozwiązania taktyczne, interpretacje kontrowersyjnych sytuacji. Nasi sędziowie międzynarodowi licznie reprezentują nas na zawodach w Europie i na Świecie – często tych najważniejszych. W regionach Wydziału Sędziowskiego usprawniają szkolenie, pozyskują sponsorów i kupują sprzęt sędziowski – wart by się tym pochwaliły.

I tak dalej, i tym podobne... Chcemy, by Biuletyn stał się miejscem prezentacji świata siatkarskiego z perspektywy „słupka”, byśmy znaleźli w nim różnego rodzaju informacje – i te oficjalne, jak i równie ważne nieformalne, pozwalające czuć się członkiem sędziowskiej rodziny.

Nie kryjemy, że chcemy, by na Biuletyn zwrócili uwagę także inni uczestnicy naszej dyscypliny sportu – zawodnicy, trenerzy, działacze, media. Wyrabianie sobie poglądu o sędziach tylko na podstawie recenzji ich decyzji z gwizdkiem w ustach – co w przypadku siatkówki oznacza wytykanie (faktycznie popełnionych albo i nie) błędów – daje niepełny, nieprawidłowy i niesprawiedliwy nasz obraz. Mamy nadzieję, że do Biuletynu zajrzy wiele osób, traktując informacje o życiu sędziowskim jako ciekawe uzupełnienie swojej wiedzy o sprawach polskiej piłki siatkowej.

Biuletyn będzie tak dobry, jak wspólnie będziemy chcieli. **Dlatego liczymy na Wasze pomysły, odpowiedzi i teksty – zapraszamy na łamy.** Od naszej wspólnej aktywności zależeć będzie też częstotliwość ukazywania się Biuletynu. Póki co, zapraszamy do lektury pierwszego numeru.

aut. Wojciech Maroszek, Marek Lagierski, Szymon Pindral, Komisja Organizacyjna WS PZPS

Logo polskich sędziów siatkarskich

Obok prezentujemy proponowane logo polskich sędziów siatkarskich. Czy się przyjmie na stałe – zależy od nas. Projekt wybrano spośród kilkunastu propozycji, jakie nadeszły do Komisji Organizacyjnej.

Jego autorem jest **Mariusz Walczak** z Warszawy. Mariusz prosi, by zwrócić uwagę na działalność **Stowarzyszenia „Możesz”**, zajmującego się psychoprofilaktyką i rozwojem dzieci i młodzieży. Szczegóły na www.możesz.org. Warto zajrzeć, bo Stowarzyszenie realizuje wiele ciekawych projektów! A jeżeli jeszcze nie przekazujecie 1% swojego podatku żadnej organizacji pożytku publicznego – można pomóc Stowarzyszeniu „Możesz”. To nic nie kosztuje!



Jacek Sęk kandydatem na sędziego międzynarodowego!

Jacek Sęk (świętokrzyskie) ukończył z wynikiem pozytywnym kurs dla kandydatów na sędziów międzynarodowych, który odbywał się w Ankarze w Turcji w dniach 1-8 października. Gratulujemy i liczymy na szerszą relację!



Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej

Rozmowa z Prezesem PZPS Mirosławem Przedpełskim

Redakcja: Co jest najistotniejszego dla Prezesa Polskiego Związku Piłki Siatkowej w kontekście środowiska sędziowskiego?

Mirosław Przedpełski: Tak jak cała Polska Siatkówka – chciałbym, aby również środowisko sędziów w Polsce wciąż się rozwijało, poszerzało swoją wiedzę i umiejętności. Chciałbym, aby poziom sędziowania stale się podnosił, a nasi sędziowie byli wizytówką Polski na świecie i stanowili o jakości siatkarskich sędziów międzynarodowych.

Nowy Wydział Sędziowski wdrożył już na początku swojej kadencji kilka istotnych zmian – nowy system informatyczny, strona internetowa, nowe stroje. Jak Pan ocenia kierunki zmian, jakie zachodzą w naszym środowisku?

Bardzo mnie cieszą, bo świadczą o tym, co zaznaczyłem przed chwilą, a mianowicie o chęci rozwoju i pójściu naprzód. Każda zmiana wprowadzona dla poprawy pracy sędziów jest godna pochwały.

Przed nami wybory w Polskim Związku Piłki Siatkowej. Znacząca część delegatów to sędziowie; w okręgach arbitrzy prowadzą dużą część wydziałów, obecni są w zarządach związków. Jak Pan ocenia naszą aktywność w pracy Związku i związków wojewódzkich? Czy winna ona przełożyć się na obecność w przyszłym Zarządzie PZPS?

Doceniam i zauważam pracę sędziów, która wielokrotnie aktywizuje społeczności lokalne do rozwoju i popularyzacji siatkówki w regionach. Również sędziowie zasiadający w zarządzie PZPS wnieśli wiele ciekawych pomysłów i idei w jego pracę. Wielu z sędziów jest delegatami na Walne Sprawozdawczo-Wyborcze Zebranie PZPS, które będzie wybierać nowe władze. Szanowni Państwo sędziowie – to do Was również należy wybór nowych członków zarządu. Wszystko więc w Państwa rękach!



Mirosław Przedpełski, Prezes PZPS od 2004 roku, 57 lat, żonaty, absolwent Politechniki Warszawskiej

aby kiedykolwiek się powtórzyła. Jest to porażka polityczna polskiego środowiska sędziowskiego. Uważam, że za mało było działań z naszej strony i tutaj muszę powiedzieć, że nikt ze środowiska sędziowskiego nie poprosił Prezesa PZPS o wsparcie. Dlatego ustaliliśmy już z obecnym przewodniczącym Wydziału Sędziowskiego sposób działania w sferze lobbingu, ale konieczne jest ciągle podnoszenie poziomu kwalifikacji sędziów, tak by mogli brać udział w największych siatkarskich zawodach, z igrzyskami łącznie.

Czujemy wszyscy rosnącą pozycję Polski i Pana Prezesa w światowej siatkówce – szczególnie gratulujemy przyznania PZPS Mistrzostw Świata mężczyzn w 2014 roku. Czy oznacza to perspektywy dla wzmocnienia obecności polskich przedstawicieli w komisjach sędziowskich FIVB i CEV?

Ubiega się Pan o ponowny wybór na Prezesa Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Jakie cele stawia sobie Pan na okres kolejnej kadencji?

Konkretne cele to stworzenie więcej szkół szkolenia centralnego (marzy mi się szkoła typu SMS Spała w każdym województwie) oraz poprawienie systemu szkolenia i doszkalania trenerów. Chciałbym również doprowadzić do udziału 2 par (żeńskie i męskie) siatkówki plażowej w igrzyskach olimpijskich w Londynie 2012.

Oprócz tych celów szczegółowych oczywiście umocnienie pozycji Polskiej Siatkówki na arenie międzynarodowej. Aktualnie na 13 aż w 11 komisjach FIVB zasiadają Polacy, którzy mają wpływ na to, co dzieje się w siatkówce międzynarodowej. Myślę, że jest to znaczny krok naprzód.

I przede wszystkim doskonale wywiązać się z dotychczasowych zobowiązań i zorganizowanie na najwyższym poziomie zarówno mistrzostw Europy kobiet, jak i mistrzostw świata mężczyzn.

Chciałbym, aby siatkówka nadal była najdynamiczniej rozwijająca się dyscypliną w naszym kraju, a PZPS najprężniej działającym związkiem sportowym.

Pewnym rozczarowaniem dla naszego środowiska jest to, iż pomimo obecności obu zespołów siatkarskich na Olimpiadzie, nie było tam żadnego polskiego sędziego. Jakie są perspektywy, by ta sytuacja zmieniła się w Londynie w 2012 roku?

To rzeczywiście była przykra sytuacja i nie chcielibyśmy,



Oczywiście jest to dla mnie jeden z priorytetów, co zresztą udowodniłem poniekąd lobując na rzecz zwiększenia liczby Polaków we władzach europejskiej i światowej siatkówki. Przyszła pora również na sędziów. Ich reprezentacja jest za mała w FIVB i CEV i jestem pewien, że w czasie następnych wyborów tą sytuację poprawimy. Do wyborów pozostało jeszcze niestety aż 4 lata (zmiana przepisów), ale powinna już zostać wytypowana grupa sędziów, którzy zakończyli aktywną pracę jako sędziowie międzynarodowi, którzy by chcieli, aby zacząć lobować ich potencjalną obecność w komisjach.

Od wielu lat wraca temat rozdzielenia sędziów piłki halowej i piłki plażowej. Czy na forum FIVB szykuje się jakieś rozstrzygnięcie tej kwestii?

Uważam, że z uwagi na ostatnie zmiany we władzach FIVB i wielkiej ostrożności nowego Prezesa FIVB do jakichkolwiek zmian – będzie duży opór. Z drugiej strony coraz większa liczba zawodów siatkówki plażowej zajmuje się tylko nią w ciągu całego roku (już jest to okres od kwietnia do listopada), co może spowodować próbę rozdzielenia sędziów plażowych i halowych, ale tylko na poziomie międzynarodowym. Pytanie do naszego Wydziału, czy chciałby wystąpić z taką inicjatywą?

Po Kongresie w Dubaju nie opublikowano nowych przepisów gry. Jakiego harmonogramu ich wchodzenia w życie możemy się spodziewać?

Z uwagi na fakt jeszcze szerokiej dyskusji, szczególnie jeśli chodzi o kwestie drugiego libero i 14 zawodników (nie dokonano jeszcze uzgodnień z MKOl odnośnie zwiększenia liczby zawodników w siatkówce na Igrzyskach Olimpijskich), kilka spraw może ulec jeszcze zmianie. Na początku listopada ma zebrać się prezydium Zarządu FIVB i ono określi dokładnie terminy i zakresy zmian.

Dziękujemy za rozmowę.

Rozmowa z Przewodniczącym Wydziału Sędziowskiego PZPS Andrzejem Lemkiem

Redakcja: Od wyboru na Przewodniczącego Wydziału Sędziowskiego PZPS minął już kwartał. Jakie masz odczucia?

Andrzej Lemek: Witam. Ja w Wydziale Sędziowskim pracuję już trzecią kadencję, ale teraz jako Przewodniczący mam ogrom pracy, która - nie ukrywam - przynosi mi wiele satysfakcji. Wiem bowiem, że przy pomocy pozostałych członków Wydziału Sędziowskiego chcemy i możemy naprawdę dużo spraw poprawić.

Jakie zmiany w pracy Wydziału nastąpiły po objęciu przez Ciebie funkcji Przewodniczącego Wydziału Sędziowskiego?

Nastąpiła przede wszystkim zmiana sposobu przedsezonowego szkolenia. Opublikowaliśmy materiały szkoleniowe, zajęcia poprowadzono w nowy sposób, przez nowych ludzi. Czy nasze podejście jest lepsze? To okaże się po zakończeniu sezonu, ale wierzę, że tak właśnie się stanie. Inna widoczna zmiana to nowe stroje sędziowskie.

A jakie jest zdanie nowego Wydziału w kwestii wykorzystania powtórek wideo do weryfikacji decyzji sędziowskich w czasie meczu?

Zarówno ja, jak i cały Wydział jesteśmy zdecydowanie za takim rozwiązaniem. Z tego co wiem, przygotowania techniczne w tej sprawie idą w dobrym kierunku. Wszyscy zainteresowani są zgodni, że zanim system zastosujemy w play-off, musimy go gdzieś sprawdzić. Turniej finałowy Pucharu Polski jest moim zdaniem idealny na pierwszy test.

Zgłaszano wątpliwości co do nowego systemu informatycznego – czy zadziała, czy kilka osób może robić obsady jednocześnie. Jak system ocenia szef obsad?

Ja do tego systemu obsad jestem bardzo przekonany. Nad obsadami pracuje obecnie równocześnie 7 osób, udało się dobrze zorganizować ich pracę. Obsady są robione z odpowiednim wyprzedzeniem i z minimalną liczbą błędów. Jak dotąd system się w pełni sprawdza.

Uruchamiamy biuletyn informacyjny, ruszyło forum internetowe. Nie boisz się, że pojawią się głosy krytyczne?

Głosy krytyczne są nawet wskazane, gdyż pozwolą one na ulepszenie naszej pracy. Chociaż to pewnie będzie tak, że sukces ma wielu ojców, a porażka jest sierotą.



Andrzej Lemek, Przewodniczący WS PZPS, 53 lata, przedsiębiorca, żonaty, 2 dzieci, 9-letnia – wspaniała, jak sam podkreśla – wnuczka Joanna



Jednocześnie nowy Wydział stawia sprawy dyspozycyjności sędziów. Dlaczego taką rolę przykłada się do sędziowania zawodów młodzieżowych przez sędziów szczebla centralnego?

Poprzedni Wydział miał duże problemy z obsadami zawodów młodzieżowych. Wynika to oczywiście z niższych stawek i tego, że turnieje odbywają się w środku tygodnia. Teraz przyjęliśmy zasadę, że każdy z sędziów szczebla centralnego musi przynajmniej raz w sezonie sędziować zawody młodzieżowe. Dla tych młodych sportowców i ich trenerów są to zawody bardzo ważne. Zawody te muszą sędziować najlepsi sędziowie w Polsce, czyli sędziowie szczebla centralnego.

Jakie masz plany działania na najbliższy okres?

Jednym z ważniejszych zadań na najbliższy okres jest współpraca Wydziału Sędziowskiego z Komisją Sędziowską CEV. Na początku października spotkałem się w Warszawie z jej szefem Panem Janem Rekiem. Mamy plany zacieśnienia tej współpracy w najbliższym czasie. Drugie zadanie to obserwacja sędziowania. Życzę wszystkim Koleżankom i Kolegom samych udanych decyzji. Bo naszym największym sukcesem będzie bardzo udane sędziowanie w rozpoczynającym się sezonie.

Dziękujemy za rozmowę.

Relacje: Seminarium sędziowskie CEV 2008

Komisja Sędziowska CEV (ERC) organizuje na koniec każdego sezonu seminarium poświęcone każdorazowo określonej zagadnieniu. W 2008 roku seminarium odbyło się w Vilvoorde w Belgii i dotyczyło wykorzystaniu multimediów dla podnoszenia kwalifikacji sędziów siatkarskich. W spotkaniu uczestniczyli członkowie Komisji Sędziowskiej CEV oraz przedstawiciele prawie wszystkich narodowych komisji sędziowskich z Europy (reprezentowane były 34 kraje). Z Polski obecny był **Jacek Spisak**, członek ERC oraz Komisji Przepisów Gry FIVB, oraz **Wojciech Maroszek**, członek Wydziału Sędziowskiego PZPS. Spotkaniu przewodniczył – pod nieobecność szefa ERC **Jana Reka** – **Fred Kröger**.



Uczestnicy seminarium sędziowskiego CEV w Brukseli

Pod linkiem http://www.cev.lu/mmp/online/website/main_menu/downloads/1273/6934/index_EN.html ściągnąć można oficjalne podsumowanie konferencji. Jest ono jednak bardzo skromne. Generalnie rzecz ujmując CEV jak dotąd nie wykorzystywał multimediów ani do edukacji sędziów, ani do ewaluacji ich pracy. Inaczej jednak sytuacja się ma w poszczególnych krajach. Przygotowując seminarium ERC poprosiło kilka federacji o przedstawienie swoich rozwiązań w tym względzie. I tak np. Hiszpan Mario Bernaola przedstawił standardową prezentację Power Point zawierającą Przepisy Gry i elementy ich interpretacji – bardzo podobne narzędzie do pokazanego w Katowicach przez Grzegorza Jacynę, może nawet skromniej wyposażone w elementy animacyjne (np. przy ceremoniale).



Z kolei Epaminondas Gerotherodoros z Grecji przedstawił ciekawe narzędzie edukacyjne dla zaawansowanych sędziów – animowany przebieg seta (zawodnicy i piłka oznaczeni różnokolorowymi kołami, dodatkowe ilustracje zdarzeń nad siatką, itd.) pełnego trudnych do oceny akcji. Podjęcie prawidłowych decyzji przy takim nagromadzeniu specyficznym podawanych w animacji informacji jest bardzo trudne, jednak przy odpowiednio wolnym tempie pracy z prezentacją naprawdę warto z niej korzystać.

Najbardziej rozbudowane jednak narzędzie edukacyjne przedstawił Laszlo Herpai z Węgier, członek Komisji Przepisów Gry FIVB. Dysponuje on płytą DVD, na której znajduje się prezentacja przepisów gry z odnośnikami do księgi przypadków i wytycznych, ale także kilkuset klipów wideo z meczów. Klipy nie tylko obrazują brzmienie przepisów gry, ale przede wszystkim zawierają pozytywne i negatywne przykłady pracy sędziów (zarówno decyzji, jak i techniki). Spora część z tych klipów pochodzi zresztą z meczów rozgrywanych w Polsce, a Laszlo podkreślał, że polskie transmisje telewizyjne są dla jego celów bodaj najlepsze na świecie.

Gorąca dyskusja rozgorzała wokół możliwości wykorzystania technik wideo do ewaluacji pracy sędziów. Przyczynkiem była wizyta wszystkich uczestników seminarium na turnieju prekwalityfikacyjnym do Mistrzostw Europy mężczyzn, który rozgrywany był w Belgii w tym samym czasie. Obserwowaliśmy mecz Belgia – Szwecja, sędziowany przez... Dariusza Jasińskiego oraz José Maria Sanchez Gonzalo. Mecz ten jednocześnie nagrywany był dwoma kamerami przez 6-osobowy zespół Belga Paula Derkinderena i następnego dnia przeprowadzono próbę omówienia meczu z wykorzystaniem klipów wideo. Dało to podobny efekt jak próba przeprowadzona na naszej kursokonferencji w Katowicach. Szczególnym narzędziem jest tu notowanie „co chwilę” wyniku meczu oraz dokładnego czasu zapisu wideo. Belgowie rozwijają tę metodę od sześciu bodajże lat i są bardzo zadowoleni z efektów szkoleniowych (sędziowie bardzo korzystają z możliwości obejrzenia swojego meczu na wideo). Nie stosują jednak tej techniki do kwalifikowania sędziów.



Od lewej: Dariusz Jasiński, José Maria Sanchez Gonzago, Jarmo Salonen i Umberto Suprani przed meczem Belgia – Szwecja w eliminacjach do ME”2009

Wielkim krytykiem korzystania z wideo do ewaluacji okazał się Włoch Vito Sante Achille. We włoskiej Serie A wszechobecna jest krytyka pracy sędziów w oparciu o zapis telewizyjny (skąd my to znamy? ;)). Tymczasem zapis ten nie zawsze jednoznacznie rozstrzyga prawidłowy przebieg akcji. Na dowód swej tezy Vito pokazał fragment transmisji telewizyjnej meczu, w którym zawodnik udanie – jak widać na ekranie – broni piłkę padem. Sędzia jednak odgwiżdżał w tym wypadku piłkę w boisku. Liczne powtórki telewizyjne były jednoznaczne – pad był udany. A jednak... Tę samą akcją nakręciła kamera o wyższej liczbie filmowanych klatek na sekundę. I na obrazie z niej widać, że zawodnik jednak nie zdążył z obroną, zatem sędzia miał rację!

Vito udowodnił, że w standardowym obrazie telewizyjnym filmowane jest 24 klatki na sekundę. W tym czasie piłka lecąca z prędkością 90 km/h (a więc znacznie wolniej niż przy silnym zbieciu) między jedną a drugą klatką przelatuje 1 metr. Zatem ocena pracy sędziów, gdy piłka np. spada blisko linii, na podstawie obrazu telewizyjnego nie jest możliwa. Na ekranie widać bowiem najczęściej obraz przed i po upadku piłki, a nie widać dokładnie samego kontaktu piłki z boiskiem.



Biuletyn Sędziów PZPS Nr 1/2008

Jedną z konkluzji seminarium jest założenie, że na przyszłorocznych Mistrzostwa Europy kobiet rozgrywanych w Polsce przynajmniej w części ośrodków mecze będą filmowane i klipy z nich wykorzystywane następnego dnia na spotkaniu ewaluacyjnym z sędziami. Warto więc w okręgach, gdzie rozgrywane będą mecze zastanowić się, czy będziecie w stanie obsłużyć w ten sposób turniej.

Spodziewać się można też rozwoju wspólnych, ponadkrajowych bibliotek klipów wideo pokazujących dobre i nieprawidłowe zachowania sędziowskie (video cases, best practises).

aut. Wojciech Maroszek

Sprawy sędziowskie w regionach: Śląski Związek Piłki Siatkowej

W Śląskim Związku Piłki Siatkowej zrzeszonych i aktywnych na początku sezonu 2008 / 2009 jest 144 sędziów, w tym 20 pań. Średnia wieku to 37 lat, a średni staż sędziowski to 12 lat. W sezonie 2007 / 2008 obsłużyliśmy 2120 zawodów łączną liczbą 4289 nominacji (średnio 28,2 nominacji na 1 sędziogo).

Na szczeblu centralnym siatkówki halowej reprezentuje nas 32 sędziów, w tym 6 kwalifikatorów oraz 10 sędziów PlusLigi i PlusLigi Kobiet. Trzech spośród gwiazdzących sędziów ukończyło kurs na sędziów międzynarodowych. Z kolei na szczeblu centralnym w siatkówce plażowej reprezentuje nas 11 sędziów.

Sędziowie ŚZPS mocno angażują się w sprawy Związku, pełniąc w nim kluczowe role, m.in.:

- Marek Kisiel Sr jest Prezesem i Przewodniczącym Wydziału Szkolenia,
- Wojciech Maroszek jest Wiceprezesem i Przewodniczącym Wydziału Sędziowskiego,
- Elżbieta Zając jest Sekretarzem i Przewodniczącą Wydziału Siatkówki Plażowej,
- Marcin Weiner jest Członkiem Zarządu i Przewodniczącym Wydziału Gier i dyscypliny,
- Henryk Darocha jest Członkiem Zarządu.

Kolejnych kilkunastu kolegów pracuje społecznie w Wydziałach ŚZPS.

Wydział Sędziowski działa w składzie:

- Wojciech Maroszek – Przewodniczący i Szef Referatu Obsad,
- Wojciech Kasprzyk, Piotr Król, Marek Lagierski – Wiceprzewodniczący i członkowie Komisji Szkolenia,
- Ryszard Bednik – odpowiedzialny za sprawy organizacyjne,
- Rufin Duda – rzecznik dyscypliny,
- Marek Krupski – Sekretarz,
- Włodzimierz Ociepa – odpowiedzialny za tytuły i odznaczenia,
- Bogumił Sikora – odpowiedzialny za siatkówkę plażową.

W Referacie Obsad pracują Robert Chojecki, Marcin Dobrzański, Andrzej Kuchna, Marek Polak i Waldemar Niemczura.



Łukasz, Monika, Paweł i Piotr – sędziowie liniowi meczu finałowego I Młodzieżowego Turnieju Plusa w katowickim Spodku



Piotr, Sandra, Robert, Piotr, Marek, Piotr, Piotr, a na dole Wojciech, Łukasz, Mirosław i Marek – tegoroczna reprezentacja sędziów na Referees' Cup Open



POLSKI
SEDZIA
SIATKARSKI

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej

Biuletyn Sędziów PZPS Nr 1/2008

Rok temu uruchomiliśmy nowe oprogramowanie do obsługi obsad sędziowskich, stworzone przez Marka Polaka. Oprogramowanie to – po modyfikacji – został obecnie zakupione dla potrzeb Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Niewątpliwie rok udanej jego eksploatacji na Śląsku miał wpływ na wykorzystanie oprogramowania na szczeblu centralnym. Nowością tegoroczną jest to, iż sędziowie po meczu wpisują do „systemu” wynik spotkania. W ten sposób na naszej stronie ukazują się aktualne, kompletne wyniki i ułatwiona jest praca Wydziału Gier i Dyscypliny.

Od czterech lat współpracujemy ze sponsorami, dzięki czemu udaje nam się wyposażać sędziów w polo, polary i torby sędziowskie. W sezonie 2008 / 2009 po raz kolejny pomogły nam dwie powiązane firmy z branży górniczej: Elgór + Hansen Sp. z o.o. oraz Elgór + Zamet Sp. z o.o. Onegdaj od szefostwa firm usłyszeliśmy argument, którego teraz sami używamy w negocjacjach z potencjalnymi donatorami: gdyby dofinansować zespół siatkarski, to znak sponsora będzie widoczny raz w tygodniu na jednej sali sportowej – gdy się dofinansuje sędziów, znak sponsora widoczny jest niemal codziennie na wielu salach w regionie.

Inną ciekawostką z naszego regionu jest coroczny udział naszego zespołu w międzynarodowym turnieju sędziów Referees' Cup Open na Słowacji. Jako reprezentant kraju spisujemy się nieźle, acz jeszcze nie udało nam się turnieju wygrać. ☹ Jesteśmy zmotywowani, by w przyszłym roku podjąć się – we współpracy z WS PZPS – organizacji podobnego turnieju u nas.

Inna okazją do pokazania umiejętności gry w siatkówkę są „kliniki” przed zawodami Ligi Światowej w Spodku. W tym roku doszło do konfrontacji naszego zespołu z reprezentacją województwa juniorów. Skończyło się remisem 1:1.

Tegoroczna kursokonferencja szkoleniowa odbyła się w Węgierskiej Górcie i trwała od piątku wieczora do niedzielnego obiadu. Taka organizacja spotkania pozwala zarówno na spokojne szkolenie, jak i część integracyjną. Gościem specjalnym był Słowak **Juraj Mokry**, który w sobotę sędziował mecz eliminacji do ME Polska – Belgia w Kędzierzynie-Koźlu i w niedzielę podzielił się swoimi wrażeniami i opiniami z nami.

Test ze znajomości przepisów gry przeprowadzamy w ten sposób, że z wyprzedzeniem publikujemy tzw. bazę pytań – dobrze ponad 100 pytań testowych. Na samym sprawdzianie wykorzystujemy oczywiście tylko część z pytań z bazy. Taki sposób działania zachęca do autentycznego sięgania po Przepisy Gry i podnoszenia swojej wiedzy.

W SZPS sędziowie opłacają certyfikat na dany sezon (60 zł, obejmuje też sędziów szczebla centralnego), koszt udziału w kursokonferencji to 70 zł.

Stawki wynagrodzeń sędziowskich w województwie nie ulegają obecnie zmianom. Na wszystkich meczach młodzieżowych jest to 60 zł brutto, a na meczach seniorskich 130 zł brutto – traktowane jako ryczałt. Na marginesie: członkowie Zarządu SZPS byli w szoku, gdy dowiedzieli się, że średnio sędzia w regionie „zarabia” na sędziowaniu jakieś 2.400 złotych przez cały rok, a po potrąceniu podatków i kosztów dojazdu... około 1.400 złotych, czyli jakieś 120 złotych miesięcznie. Wydawało się im, że to parokrotnie więcej... ☹



Juraj Mokry, gość tegorocznej kursokonferencji szkoleniowej

Zapraszamy po więcej informacji i zdjęć na naszą www.sedziowie.szps.pl !

aut. Marek Lagierski

Ruszyło forum na naszej stronie sedziowie.pzps.pl

Twojego postu tam jeszcze nie widziałem...



POLSKI
SEDZIA
SIATKARSKI

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej

Biuletyn Sędziów PZPS Nr 1/2008

Nominacje naszych sędziów międzynarodowych (wrzesień 2008)

Sędzia		
Rozgrywki Gospodarze	Termin Goście	Sędzia I Sędzia II
Paweł Burkiewicz		
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-249/1-250	4./5./6. 11.2008 DHL OSTRAVA (CZE)	BURKIEWICZ, Pawel (POL) KÖIV, Tiit (EST)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 Konecranes HÄMEENLINNA (FIN)	11./12. 10.2008 CSKA SOFIA (BUL)	KOZLOVA, Nadezda (RUS) BURKIEWICZ, Pawel (POL)
Piotr Dudek		
CEV INDESIT CHAMPIONS LEAGUE MEN - 2008/2009 Dinamo MOSCOW (RUS)	9./10./11. 12.2008 Jihostroj CESKE BUDEJOVICE (CZE)	DUDEK, Piotr (POL) KELLE, Arnis (LAT)
CEV INDESIT CHAMPIONS LEAGUE WOMEN - 2008/2009 RIJEKA KVIG (CRO)	13./14./15. 01.2009 VK PROSTEJOV (CZE)	ZDRAVESKI, Zdravko (MKD) DUDEK, Piotr (POL)
WOMEN - 2009 FIVB World Grand Prix European Qualif. Omsk (RUS)	16 - 21.09.2008	
Marcin Herbiak		
CEV CUP MEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-105/1-106	9./10./11. 12.2008 Winner of Matches 1-107/1-108	ROUSSAKIS, Panagiotis (GRE) HERBIK, Marcin (POL)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-241/1-242	4./5./6. 11.2008 NIS Vojvodina NOVI SAD (SRB)	HERBIK, Marcin (POL) DRAGOMIR, Florin A. (ROU)
Jacek Hojka		
CEV CUP MEN - 2008/2009 Unicaja Arukasur ALMERIA (ESP)	4./5./6. 11.2008 LAUSANNE UC (SUI)	HOJKA, Jacek (POL) ARMEANU, Mihai (ROU)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 VK KP BRNO (CZE)	11./12. 10.2008 SK UP OLOMOUC (CZE)	MIKLOSIC, Sanja (SLO) HOJKA, Jacek (POL)
Grzegorz Jacyna		
CEV INDESIT CHAMPIONS LEAGUE MEN - 2008/2009 Piet Zoomers/D APELDOORN (NED)	4./5./6. 11.2008 Zenit KAZAN (RUS)	JACYNA, Grzegorz (POL) ROCHA, Arnaldo (POR)
CEV INDESIT CHAMPIONS LEAGUE WOMEN - 2008/2009 Postar 064 BEOGRAD (SRB)	20. 01.2009 RC CANNES (FRA)	BARTOLINI, Gianni (ITA) JACYNA, Grzegorz (POL)
Tomasz Janik		
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-203/1-204	11./12./13. 11.2008 CAI TERUEL (ESP)	KOVAR, Vlastimil (CZE) JANIK, Tomasz (POL)
Dariusz Jasiński		
CEV INDESIT CHAMPIONS LEAGUE MEN - 2008/2009 BEAUVAIS Oise (FRA)	11./12./13. 11.2008 TRENTINO Volley (ITA)	GROENEWEGEN, Peter (NED) JASINSKI, Dariusz (POL)
CEV INDESIT CHAMPIONS LEAGUE WOMEN - 2008/2009 Scavolini PESARO (ITA)	13./14./15. 01.2009 ASPTT MULHOUSE (FRA)	JASINSKI, Dariusz (POL) SCHÜRMAN, Philippe (LIE)



POLSKI
SEDZIA
SIATKARSKI

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej

Biuletyn Sędziów PZPS Nr 1/2008

Grzegorz Klehr		
MEN - Junior European Championships 2008 Finals Brno (CZE)	30.08 - 07.09.2008	
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Kommunalnik GRODNO (BLR)	11./12. 10.2008 Galatasaray ISTANBUL (TUR)	KLEHR, Grzegorz (POL) JOVICIC, Dejan (SRB)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 Viesti SALO (FIN)	4./5./6. 11.2008 Rabita BAKU (AZE)	MYREDAL, Andreas (NOR) KLEHR, Grzegorz (POL)
Piotr Król		
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-533/1-534	4./5./6. 11.2008 Kommunalnik MOGILEV (BLR)	BATYUK, Alim (UKR) KROL, Piotr (POL)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 Jedinstvo BRCKO (BIH)	18./19. 10.2008 Luka BAR (MNE)	KROL, Piotr (POL) GYUROV, Yuliyana (BUL)
Marek Lagierski		
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 VKP BRATISLAVA (SVK)	18./19. 10.2008 Maccabi TEL-AVIV (ISR)	KONDAKOV, Gennadii (UKR) LAGIERSKI, Marek (POL)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-219/1-220	11./12./13. 11.2008 Aquacare HALEN (BEL)	LAGIERSKI, Marek (POL) \CHRISTENSEN, Birger L. (DEN)
Andrzej Lemek		
CEV CUP WOMEN - 2008/2009 Stiinta BACAU (ROU)	4./5./6. 11.2008 Slavia UK BRATISLAVA (SVK)	KOZLOVA, Nadezda (RUS) LEMEK, Andrzej (POL)
Maciej Maciejewski		
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Elvi KULDIGA (LAT)	18./19. 10.2008 Selver TALLINN (EST)	UVAROV, Oleg (RUS) MACIEJEWSKI, Maciej (POL)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 Radnicki NIS Petrol BEOGRAD (SRB)	11./12./13. 11.2008 Winner of Matches 1-553/1-554	MESTDAGH, Michel (BEL) MACIEJEWSKI, Maciej (POL)
Wojciech Maroszek		
CEV CUP MEN - 2008/2009 Salonit Anhovo KANAL (SLO)	4./5./6. 11.2008 Pielaveden Sampo PIELAVESI (FIN)	MIHAJLOV, Dragan (MKD) MAROSZEK, Wojciech (POL)
Katarzyna Sokół		
WOMEN - Junior European Championships 2008 Finals Foligno & Perugia (ITA)	05 - 14.09.2008	
CEV CUP WOMEN - 2008/2009 Dinamo Azotara PANCEVO (SRB)	4./5./6. 11.2008 Krug CHERKASY (UKR)	SOKOL, Katarzyna (POL) AMASIADIS, Ioannis (GRE)
GM CAPITAL CHALLENGE CUP WOMEN - 2008/2009 Minchanka MINSK (BLR)	18./19. 10.2008 CSU TIRGU-MURES (ROU)	SOKOL, Katarzyna (POL) KOLAREVIC, Boris (SRB)
Krzysztof Szmydyński		
CEV CUP MEN - 2008/2009 Lokomotiv NOVOSIBIRSK (RUS)	11./12./13. 11.2008 Arona TENERIFE Sur (ESP)	SZMYDYNSKI, Krzysztof (POL) ISAJLOVIC, Sinisa (AUT)
CEV CUP WOMEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-431/1-432	16./17./18. 12.2008 Winner of Matches 1-429/1-430	UJHAZI, Monika (HUN) SZMYDYNSKI, Krzysztof (POL)
Maciej Twardowski		
GM CAPITAL CHALLENGE CUP MEN - 2008/2009 Winner of Matches 1-231/1-232	11./12./13. 11.2008 Winner of Matches 1-229/1-230	NESTERENKO, Kirill (RUS) TWARDOWSKI, Maciej (POL)

aut. Wojciech Maroszek



POLSKI
SEDZIA
SIATKARSKI

Materiał przygotowuje Komisja Organizacyjna Wydziału Sędziowskiego
Polskiego Związku Piłki Siatkowej