

Podsumowanie szkolenia sędziów PlusLigi w dniu 6 listopada 2016 r.

Ustalenia dotyczące sposobu sędziowania i współpracy z innymi ekipami:

Jeżeli decyzja pokazana przez sędziego II po analizie challenge jest sprzeczna ze stanem faktycznym, sędzia I wzywa do siebie sędziego II, informuje o stanie faktycznym i prosi o ponowną analizę challenge, której wynikiem winna być prawidłowa decyzja.

W każdym przypadku, gdy obraz challenge nie pozwala jednoznacznie ocenić przebiegu akcji, sędzia II powinien informować o tym stosowną sygnalizacją.

Jeżeli challenge ma miejsce po przyznaniu punktu przez sędziego I i obraz jest niejednoznaczny (sygnalizacja skrzyżowanymi ramionami), sędzia I zawsze podtrzymuje swoją decyzję.

Zmiana decyzji sędziego I na „wymiana powtórzona” w wyniku challenge możliwa jest tylko wtedy, jeśli challenge wykazał błąd obustronny albo challenge wykazał, że odgwizdany błąd przerywający wymianę nie miał miejsca.

Taktycznie uzasadnione jest zarządzanie challenge na siebie przez sędziego I w przypadku, gdy zespół przegrywający kontestujący decyzję nie ma już prawa do challenge w tym secie.

Jeżeli sędzia orientuje się, że podjął nieprawidłową decyzję, to jak najszybciej winien tę decyzję skorygować. Jest to możliwe także równoległe ze zgłaszanym żądaniem challenge przez zespół.

Jeżeli sędzia I przerwał wymianę i nakazał jej powtórzenie (np. przedwcześnie odgwizdał błąd kontaktu piłki z podłożem), oba zespoły mają prawo do zażądania challenge.

Należy w sposób dyskretny (bez nadmiernej gestykulacji) uzgadniać z ekipą challenge, jaki jest efekt powtórki wideo. Nie wolno dopuszczać do sytuacji, w których ekipa challenge inaczej interpretuje obraz niż sędzia.

W przypadku odkrycia, że w zakończonym już secie zespół naruszył limit zawodników krajowych, stosujemy rozwiązanie jak w przypadku 4.20 w Księdze Przypadków (anulujemy punkty zdobyte w okresie naruszenia limitu zawodników krajowych i dodajemy przeciwnikowi punkty brakujące do wygrania seta).

Jedną z kluczowych cech, jaka ma charakteryzować sędziów PlusLigi, jest aktywne i pozytywne nastawienie do wszystkich uczestników zawodów i osób je obsługujących. Takie zachowania jak traktowanie z góry, niechęć, odmowa pomocy są złe.

Przed rozpoczęciem meczu w ramach przygotowania do meczu należy sprawdzić, czy kamery challenge są umieszczone prawidłowo. W szczególności, czy kamery na liniach ustawione są na ich przedłużeniu. Nieprawidłowości należy zgłosić ekipie challenge, a jeżeli ekipa nie reaguje, należy prosić komisarza o odnotowanie stosownej uwagi w jego raporcie.

Sędzia II po analizie challenge najpierw wykonuje sygnalizację przy słupku, a następnie przekazuje protokolantowi elektronicznemu informację o przedmiocie challenge i jego wyniku. Należy zapewnić protokolantowi czas na odnotowanie wszystkich zdarzeń.

W kwestii protokołu elektronicznego:

- trzeba wykorzystywać wszystkie przedstawione na szkoleniu możliwości weryfikacji poprawności zapisów w protokole elektronicznych;
- pod adresem datapoint.com/pls można zainstalować oprogramowanie protokołu elektronicznego i ćwiczyć samodzielnie na meczach testowych.

Nasze prośby do protokolantów elektronicznych:

- ściągnięcie na komputer Przepisów Gry, Wytycznych i instrukcji sędziowskich oraz Księgi Przypadków i umożliwienie wglądu do nich, gdy to konieczne;
- nie opóźniać przyznania punktu po decyzji sędziego. Czas trwania przerw w grze będzie weryfikowany w oparciu o obraz telewizyjny, więc późne przyznanie punktu może powodować sztuczne wydłużenie czasu do kolejnego gwizdka sędziego;

Ustalenia organizacyjne:

- nominacje będą publikowane w rytmie: w poniedziałek na mecze w najbliższy weekend, w piątek na mecze środowe. Jednocześnie nie będzie weryfikacji liczby niedyspozycyjności sędziów PlusLigi, więc można ich wpisać dowolną liczbę. Na prośbę mailową sędziego będziemy informować o planowanych wstępnie nominacjach;
- w przypadku wystąpienia kontrowersji w czasie meczu, mogące być przedmiotem zainteresowania mediów lub interwencji przedstawicieli klubu, należy telefonicznie powiadomić o szczegółach Przewodniczącego WS PZPS;
- należy spodziewać się próśb o wypełnianie testów teoretycznych. Ich celem nie jest eliminacja sędziów, a podtrzymywanie sprawności w posługiwaniu się przepisami i możliwość przedstawiania na zewnątrz informacji o bieżącym szkoleniu się sędziów;
- kolejne szkolenie przewidywane jest na turniej finałowy Pucharu Polski mężczyzn we Wrocławiu, 28-29 stycznia.